1968 மார்ச் 21]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நீண்ட நாட்களாகவே சேவை செய்தவர் பட்டியல் இரகசியமாக இருக்கிறது ; அதை சொல்ல முடியாதென்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஓய்வு பெறக்கூடிய காலத்தில் வயிறெரிந்து போகாமல் இருக்க அவர்களுக்கு இறுதிக் காலத்திலாவது அந்த டெபுட்டி கலெக்டர் பதவியை மீண்டும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இதை கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, பல அதிகாரிகள் வயிறு எரியும்படியாக இனி பேசாமல் இருந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும்.

THIRU K. VINAYAKAM: What were the compelling or reasonable reasons for reverting the Deputy Collectors under reference and after the Government have taken a stand under the circumstances, why should they go back on that stand?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அளித்த பதிலில் வருவாய்த்துறை நிர்வாகத்தில் நிர்வாகச் செலவைச் சிக்கனப்படுத்துவதற்காக இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். அதுதான் ரீசனபிள். அதுதான் முக்கியமான காரணம்.

லஞ்ச ஊழல் வழக்குகள்.

*269 வினா—**திரு கரு. சிமைச்சாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் ஆண்டில் எத்தனை கெஜட் பதிவுள்ள அதிகாரிகள் மீதும் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்கள் மீதும் லஞ்ச ஊழல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது?

(இ) அதன் காரணமாக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) ஒவ்வொரு பிரிவிலும் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :

	அரசிதழ் பதிவுபெற்ற அலுவலர்கள்.	அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர்கள்.
(அ) 1966–ம் ஆண்டில் லஞ்ச ஊழல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை.	8	79
(இ) தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை.	6	66
(உ) தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை	ஒருவருமில்லை	8

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : இந்த லஞ்ச ஊழல் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டவுடனே அந்த அதிகாரிகள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிறார்கள். ஆனால் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் ஒரு வருஷமாகியும் கூட முடிவு காண முடியாத நிலையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட வழக்குகளை தீர்ப்பதற்கு 2, 3 மாதங்கள் என்று காலவரை கொடுத்து, அதற்குள் முடிப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு உள்ளதைப் போலவே எனக்கும் கூட அதிலே மனக்குறை உண்டு. கூடுமான வரையில் அந்த விசாரணையை விரைவு படுத்த வேண்டுமென்று சொல்வதோடு, காலதாமதம் ஆவதையும் தவிர்க்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து இந்த லஞ்சம் பொதுவாக சமூகத்திலும், அதிகாரிகளிடமும் பரவலாக இருப்பதைத் தடுக்க இந்த அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இதற்கு ஏதாகிலும் செயற்குறிப்பு அரசினிடம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தடுப்பு முறையைப் பற்றி கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். தடுப்பு முறைகளுடைய வெற்றி சர்க்காரிடத்தில் மட்டும் அல்ல, சமூகம் முழுவதிற்கும் அந்தப் பொறுப்பு உண்டு.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, லஞ்ச ஊழல் பரவுவதற்குக் காரணம் சிவப்பு நாடா முறைதான் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. எனவே, சிவப்பு நாடா முறையை ஒழிப்பதற்கு அரசு ஏதாவது திட்டம் வகுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இங்கே உள்ள பல கட்டுகளில் சிவப்பாக உள்ளவை எல்லாம் பழுப்பாக ஆகிக்கொண்டு வருகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Will the Chief Minister tell us the norms observed by the Government whenever a case of curruption is brought or a charge of corruption is made ? As soon as a charge is made, is there any standard procedure to be followed and if there is, will the Chief Minister tell us what the standard procedure is so that we may know how much time it normally takes ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I would like to have a separate question on that to give a detailed answer. But to give a general answer, I will say that whenever a complaint is received, discretionary enquiries are made and, when a *prima facie* case is established, it is sent to some tribunal.

In reply to the question by the other hon. Member, I say that, when the Tribunal is not expediting matters, the Government urge that they should be expedited.

திரு. டி. மார்டின் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலில் 8 கெஜடெட் பதவி வகிப்பவர்களின்மீதும், 79 கெஜட் பதிவு இல்லாத ஊழியர்கள் மீதும் வழக்கு நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த டிரிப்யூனல் நடத்தக்கூடிய விசாரணையை பொது மக்கள் வந்து பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு பப்ளிக் என்கொயரியாக நடத்துவது என்ற உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு உண்டா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. அப்படிப்பட்ட விருப்பம் கனம் உறுப்பினருக்குக் கூட ஏற்படாமல் இருப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சங்க காலத்தில் ஒற்றர் முறை சிறப்பாக இருந்த காரணத்தினால்தான் லஞ்சம் இல்லை என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த ஒற்றர் முறையை சிறப்பாக்க புதிய நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சங்க காலத்தில் தப்பு சாட்சியம் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் வள்ளுவர் கூட தப்பு சாட்சியம் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1968 மார்ச் 21]

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, லஞ்ச ஊழல் குற்றம் சாட்டப்பட்டு, நிரூபிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்டவர்களுடைய பெயர் பட்டியல் தரலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை. அந்தப் பெயர் பட்டியலை அறிந்துகொள்வதினுலே தனி ஆதாயம் எதுவும் சமூகத்திற்கு ஏற்படாது.

திரு ஆலடி. அருணு : லஞ்சக் குற்றம் சாட்டப்பட்டு, அதன் மூலம் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு லஞ்சம் வாங்கினுர்களோ, எவ்வளவு லஞ்சம் வாங்கினுர்கள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டதோ அந்தத் தொகையை அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கும், அவர்களுடைய சொத்தை பறிமுதல் செய்வதற்குமான அடிப்படையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதற்காக சட்டம் இயற்றுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : சில சந்தர்ப்பங்களில் அந்தப் பணத்தை திருப்பிச் செலுத்துகின்ற அதிகாரிகளும் இருக்கிறுர்கள். திருப்பிச் செலுத்தியிருந்தும்கூட, அவர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்பட்ட சம்பவங்களும் உள்ளன.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : லஞ்சக் குற்றம் பெருகுவதற்குக் காரணம் சமுதாயத்தில் இருக்கிற வருவாய் வித்தியாசம் தான். அதைத் தடுத்து சமமான நிலை கொண்டுவருவதன் மூலம் இந்த லஞ்சம் ஒழிக்கப்படும் என்பதை அரசு உணருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதற்காகத்தான் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சி வேலை செய்து கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப் படுவதை நான் உணர்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், இந்த ஊழலை உடனுக்குடன் போக்கக்கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினுல், கெஜடெட் அதிகாரிகள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களின் ஊழலை அப்படி நாள் கடத்திக்கொண்டு போய், பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் அது வருகிற நேரத்தில், அவர் தப்பித்தவறி ஒருவேளை காலமாகிவிட்டார் என்ற நிலை ஏற்பட்டால், அப்பொழுது காலமாகிவிட்டார், வஜா செய்யப்படுகிறது என்கின்ற அளவுக்கு வருகிறதே நிலைமை, ஆகவே, எந்த ஊழலாக இருந்தாலும் சரி, ஒரு வருட காலத்திற்குள்ளாக அதை விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசியதின் முன்பகுதியில் எனக்கு அனுபவம் இல்லை. ஏனென்றுல் நான் வந்தே ஒரு வருடம்தான் ஆகிறது. மற்ற பகுதி, அதாவது அதை விரைவு படுத்தவேண்டும் என்ற பகுதியை நான் முழுக்க ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : ஒரு அதிகாரி மேல் ஏதாவது லஞ்சப் புகார் இருக்குமானுல், அந்தப் புகார் அதே அதிகாரியின் கைக்கு விசாரணைக்கு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட புகார்களை விசாரிக்க வேறு ஒரு அமைப்பு அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது முழுவதும் சரியல்ல.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : உதாரணமாக ஒரு எஸ். ஐ. மேல் இப்படிப்பட்ட புகார் அனுப்பினுல் யார் மீது அந்த புகார் கூறப்பட்டதோ அதே எஸ்.ஐ-க்கு அந்த பேப்பர் வந்து, யாரால் புகார் கூறப்பட்டதோ அவரையே அந்த மனுவின் பின்புறத்தில் நான் எழுதியது தவறு என்று எழுதி வாங்கி மேலிடத்துக்கு அனுப்பிவிடுகிறுர்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட புகாரை விசாரிப்பதற்கு வேறு ஒரு தனி அமைப்பு வேண்டும் என்று நான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது சாதாரணப் புகார்களைப் பற்றியது. அதை அவர்களுக்கே அனுப்பி அவர்களுடைய பதிலை பெற்றுக்கொள்வது, அத்தோடு விசாரணை முடிவடைந்து விடுகிறது என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கருதத் தேவையில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whenever an officer is suspected of some corruption charge, the Vigilance organisation is set upon to track them. But what is the *modus operandi* which the Government have got to keep the Vigilance organisation above suspicion.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, at some end or some place, we should place implicit confidence?

திரு. இரா. நாராயணன் : கெஜடெட் பதவி இல்லாத ரூ. 200-க்கும் குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிற ஊழியர்களை இன்ஸ்பெக்டர் அவர்கள் பதிவு செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது பரிந்துரை இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா? எந்த அரசாங்கம் அனுப்பப்பட்டது? அல்லது இந்த அரசாங்கம் அனுப்பப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த அரசாங்கம் அனுப்பப்பட்டது என்று கேட்கிறார், ஏதாவது அரசாங்கம் அனுப்பப்பட்டிருந்தால், பதில் சொல்லலாம். எந்த அரசாங்கமாவது எங்கேயாவது அனுப்பப்பட்டதா?

(விடை இல்லை)

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த லஞ்ச ஒழிப்பு கிரைம் பிராஞ்ச் ஸி.ஐ.டி. போலீஸ் இலாகாவில் இணைக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது லஞ்சப் பிரிவுக்கு ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஏதாவது முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது பழைய நிலைமையே தான் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படிப்பட்ட ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் சந்தர்ப்பம் வரவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : லஞ்ச ஊழல் எந்த மட்டத்தில் ஏற்பட்டாலும், விளைவுகள் மோசமாகும். இருந்தாலும், கெஜடெட் ஆபிஸர்களின் மேல் ஏற்படுகிற புகார்கள்தான் சமூகத்தில் ரொம்ப விளைவை உண்டாக்குகிறது. விஜிலன்ஸ் கமிட்டி அவர்களை அணுகுவதற்கு முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இதில் ஒரு மாற்றத்தை உண்டாக்கி, இம்மாதிரி லஞ்சப் புகார்களைத் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கெஜடெட் பணியாளர்களைப் பற்றிய புகார்களை விசாரிப்பதில் தயக்கம் இருப்பதாகச் சொன்னதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அப்படிப்பட்ட கெஜடெட் பதவி பெற்ற அதிகாரிகளின் பேரிலும் முறையாக விசாரணைகள் நடைபெற்று நடவடிக்கைகள் கூட எடுத்துக்கொண்டதற்குச் சான்றுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(i) மதுரை மாவட்டத்தில் கைத்தறித் துணிகள் தேக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை விதி எண் 42-ன் கீழ், கீழ்காணும் அவசரமும் பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தைப்பற்றி விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டி ஓர் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன்:—